

## AUDIENCE AU CABINET DU MINISTRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

Une délégation du Bureau de l'UdPPC (Micheline IZBICKI, Jean-Charles JACQUEMIN, Stéphane OLIVIER) a été reçue le 28 octobre 2009 par M. Tanneguy LARZUL, (directeur-adjoint du cabinet) et M. Erick ROZER (conseiller pour les questions pédagogiques).

Nous avons transmis à nos interlocuteurs le document résumant nos positions et tenté d'aller plus loin en faisant part de notre perplexité face aux futures grilles horaires, mais ils nous ont immédiatement indiqué que leur réflexion n'en était pas encore à ce stade. Les grandes lignes de la réforme nous ont alors été présentées : une seconde vraiment de détermination, suivie d'un cycle terminal articulé en une première comprenant un large tronc commun et une terminale avec des spécialités affirmées ; en particulier la Terminale S sera vraiment scientifique. À cela s'ajoutent les « temps d'accompagnement personnalisé », nouveauté qui apparaît à tous les niveaux.

Nous avons ensuite abordé quelques points de notre texte.

### 1) Classe de seconde, contenus et calendrier

Pour nos interlocuteurs, le remplacement d'un enseignement de détermination de 3 heures par deux enseignements d'exploration de 1,5 heures a pour but d'améliorer l'orientation.

À notre inquiétude pour les élèves qui font actuellement le choix d'un parcours « technologique » fléché dès la seconde, avec par exemple l'option PCL qui n'entre pas dans le moule des 1,5 heures compte tenu de la part importante des travaux pratiques, il nous a été répondu que les choix ministériels ont vocation à augmenter les flux vers les filières technologiques **après** la seconde, afin d'éviter la situation actuelle qualifiée de tubulaire (seconde-première-terminale technologique).

Nous avons fait part de notre perplexité : les secondes indéterminées des lycées technologiques ne risquent-elles pas de se vider ? Verra-t-on vraiment des élèves quitter en nombre un lycée général pour un lycée technologique en fin de seconde ?

Nous avons abordé ensuite le problème du calendrier trop serré pour le travail de fond ambitieux sur les contenus que nous demandons. Il nous a été répondu que le problème ne se pose que pour la seconde et qu'il faut s'adapter au calendrier politique ; le problème est surmontable car les contenus d'enseignement en seconde ne devraient pas être bouleversés. Pour le cycle terminal le calendrier retrouverait son rythme normal. À notre question sur l'éventualité de contenus provisoires en seconde pour un an, il nous a été répondu que c'était envisageable.

### 2) Accompagnement personnalisé

Nos interlocuteurs ont tenu à présenter longuement l'accompagnement personnalisé qu'ils considèrent comme la grande nouveauté de la réforme, répondant à une demande forte des élèves incluse dans les remontées synthétisées dans le rapport Descoings. Cet accompagnement ferait l'objet d'un cadrage national, les heures figurant dans la DHG des lycées et dans les VS des professeurs. Ce cadrage explicitera les finalités : soutien ponctuel, approfondissement et contribution à l'orientation des élèves. Mais la mise en œuvre de cet

accompagnement relèvera de chaque lycée (conseil pédagogique aux prérogatives adaptées, conseil d'administration, proviseur). Il nous a été précisé qu'en aucun cas un partage entre les disciplines n'était envisagé en seconde et première. En revanche en Terminale, il serait possible d'adosser les heures d'accompagnement sur la ou les disciplines dominantes afin de préparer la transition vers l'enseignement supérieur (méthodologie...). Notre inquiétude sur le risque d'aboutir à creuser davantage l'inégalité entre lycées n'est donc pas partagée par nos interlocuteurs qui pensent au contraire que c'est un moyen de donner davantage à tous les lycéens. À notre question sur la disparition des TPE au profit de l'accompagnement, il nous a été répondu que ce point n'était pas tranché.

### 3) Cycle terminal

Nous avons beaucoup insisté sur l'incompressibilité des horaires de sciences dans les séries scientifiques et technologiques. Il nous a été répondu que le temps consacré aux cours n'était pas le seul paramètre à prendre en compte et que l'efficacité passait par l'assimilation de méthodes, pour laquelle l'accompagnement devrait jouer un rôle crucial ; en terminale l'accompagnement dans ces séries pourrait être dédié aux sciences.

En conclusion de l'audience qui a duré plus d'une heure, il nous a été indiqué que nous serions consultés dans la phase finale d'élaboration de la réforme, notamment en ce qui concerne les contenus.

*Cette audience nous a permis de mesurer l'ordre des priorités.*

- *L'accompagnement est présenté comme la mesure-phare.*
- *L'objectif d'une meilleure orientation pilote la restructuration du lycée.*

*En revanche ni l'augmentation des flux de scientifiques ni l'enseignement technologique ne nous ont semblé au cœur des réflexions. Nos points d'inquiétude restent les mêmes :*

- *risque de voir les filières technologiques se vider un peu plus du fait de la banalisation des parcours en seconde et du report de l'orientation à la fin de la seconde ;*
- *risque de voir les horaires dédiés aux sciences décroître partout au profit de l'« accompagnement » et donc de voir le niveau de formation dans les séries générale scientifique et technologique s'affaiblir.*