

# Union des professeurs de physique et de chimie

## *Éditorial*

### L'enseignement des sciences en France : peut-on encore y croire ?

par **Le Bureau national**

---

Les réformes menées à un rythme effréné que l'UdPPC a toujours dénoncé et les profonds bouleversements qui s'annoncent dans la série scientifique générale et les séries technologiques scientifiques sont conduits au mépris des positions de l'association pourtant constamment réaffirmées depuis deux ans. Vous pouvez retrouver l'ensemble de ces positions sur le site ainsi que dans la rubrique « L'UdPPC au fil des jours » du *Bup* et dans les comptes-rendus d'activité des bulletins d'avril 2009 et avril 2010.

Les conditions horaires faites à l'enseignement scientifique dans son ensemble (disparition de 1 h 30 dans les enseignements de détermination-exploration en seconde, perte de 3 h 30 de sciences en première S dont 1 h 30 en physique-chimie, réduction de la place des sciences physiques en première STI2D (sciences et technologies de l'industrie et du développement durable) qui remplace la première des différentes séries STI (sciences et technologies industrielles) vont à l'opposé du renforcement espéré du caractère scientifique de la série générale S et à l'opposé de la spécificité des élèves accueillis jusqu'ici dans les séries technologiques. Au-delà des horaires, certaines conditions indispensables à un enseignement scientifique de qualité disparaissent : c'est le cas de la référence explicite à l'enseignement en groupes réduits, remplacée par la mention d'une « pratique pédagogique dans des conditions indispensables à une expérimentation authentique et sûre » (programme de seconde - Bulletin officiel spécial n° 4 du 29 avril 2010 - page 2/10).

Le rôle de l'UdPPC n'est évidemment pas de définir les structures d'enseignement ou de rédiger des programmes. Cependant, l'UdPPC continue d'avoir à cœur, comme par le passé :

- d'élaborer des documents de réflexion ou d'orientation sur ce que nous aimerions voir enseigné ;

- de publier dans *Le Bup* des contributions à la réflexion de chacun adressées à la rédaction par des collègues ;
- d’apporter un regard critique et constructif sur des propositions de programme lorsqu’on lui laisse le temps d’organiser une réflexion de groupe et de faire la synthèse des avis collectés.

Le calendrier d’élaboration du programme de première S et les délais ridicules accordés pour donner un avis n’ont pas permis à l’association de s’exprimer de manière posée sur le sujet. L’effet de la consultation sur le programme de seconde finalement publié n’a malheureusement pas donné de garanties réelles sur la prise en compte effective de l’avis de l’association.

L’UdPPC a dénoncé dès le début le fait que les filières technologiques ne soient pas traitées avec le même calendrier que les filières générales et apparaissent de ce fait comme une question annexe. Dans ce cadre hélas, les programmes des premières STI2D (Sciences et techniques de l’industrie et développement durable) et STL (Sciences et technologies de laboratoire) ne sont toujours pas connus.

*Toutes nos inquiétudes sur les classes de seconde et première se sont malheureusement avérées fondées tant au niveau des structures qu’au niveau des programmes. L’UdPPC s’est prêtée de bonne foi à une « concertation » qui s’est avérée n’être qu’une triste mascarade. Par quel miracle une réelle formation scientifique pourrait-elle reposer sur l’unique année de terminale ?*